

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J.P. Hix, pełnomocnik, wspierany początkowo przez adwokatów D. Geradin'a i N. Tuominen, a następnie N. Tuominen); Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Maxian Rusche i R. Sauer, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Skarga o odszkodowanie zmierzającą do naprawienia szkody, jaką miała ponieść skarżąca w wyniku przyjęcia rozporządzenia Rady (WE) nr 1355/2008 z dnia 18 grudnia 2008 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe i stanowiącego o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz niektórych przetworzonych lub zakonserwowanych owoców cytrusowych (tj. mandarynek itd.) pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L 350, s. 35), którego nieważność została stwierdzona w wyroku z dnia 22 marca 2012 r., GLS (C-338/10, Zb.Orz., EU: C:2012:158).

### **Sentencja**

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
  
- 2) *Hüpeden & Co. (GmbH & Co.) KG zostaje obciążona kosztami postępowania.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 212 z 7.7.2014.

---

**Wyrok Sądu z dnia 25 września 2015 r. – Bopp/OHIM (Przedstawienie zielonej ośmiokątnej ramy)**  
**(Sprawa T-209/14) <sup>(1)</sup>**

**[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego zieloną ośmiokątną ramę — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter odróżniający — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2015/C 389/51)

Język postępowania: niemiecki

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Carsten Bopp (Glashütten, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Russ)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo A. Pohlmann, następnie S. Hanne, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 stycznia 2014 r. (sprawa R 1276/2013-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego przedstawiającego zieloną ośmiokątną ramę jako wspólnotowego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *Carsten Bopp zostaje obciążony kosztami postępowania.*

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 151 z 19.5.2014.

---

**Wyrok Sądu z dnia 24 września 2015 r. – Klement/OHIM – Bullerjan (Kształt piekarnika)**

(Sprawa T-211/14) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Trójwymiarowy wspólnotowy znak towarowy — Kształt piekarnika — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Artykuł 15 ust. 1 lit. a) i art. 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Charakter używania znaku towarowego — Postać różniąca się co do elementów niewpływających na charakter odróżniający]**

(2015/C 389/52)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Toni Klement (Dippoldiswalde, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Weiser i A. Grohmann)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: A. Poch, D. Botis i A. Schifko, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Bullerjan GmbH (Isernhagen-Kirchhorst, Niemcy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 stycznia 2014 r. (sprawa R 927/2013-1), dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Tonim Klementem a Bullerjan GmbH.

**Sentencja**

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *Toni Klement zostaje obciążony kosztami postępowania.*

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 245 z 28.7.2014.